

Scenarier for SFG' fremtidige opgavevaretagelse

Sekretariatet har udarbejdet 5 scenarier for SFG' fremtidige opgavevaretagelse. Under hvert scenarie er sekretariatets bemærkninger noteret, men der er ikke udarbejdet en indstilling fra sekretariatets side til hvilke scenarier, eller kombination af scenarier, der skal danne udgangspunkt for SFG' fremtidige opgavevaretagelse.

Scenarierne er tænkt som oplæg til en drøftelse i styregruppen af afgrænsningen af SFG' fremtidige opgaver.

1. SFG som forretningsansvarlig for udvikling af den nødvendige geografiske infrastruktur i store projekter, fx Grøn vækst og Digitalt Vejnet.

- SFG' fokus skal være strategiske, økonomiske beslutninger på det overordnede niveau.
- Det nytter ikke, at vi kan se nytten af datamodeller, hvis vi ikke evner at komme i kontakt med de spillere, som har pengene til at nyudvikle løsninger.
- Identifikation af store forretninger: f.eks. transportområdet, grøn vækst/naturovervågningen og vandområdet, den kollektive trafik. Noget som politikerne kender, og noget som borgere kender.
- Gøre sig til en servicefunktion for disse områder i form af at være operativ medspiller opadtil - hvordan kan SFG tilbyde den nødvendige ramme til disse store projekter?
- Implementering af dette scenarie kræver en økonomi, som SFG næppe kan stille med.

Sekretariatets bemærkninger: Forslaget er meget ambitiøst, og der stilles spørgsmålstejn ved at økonomien kan indhentes, og der stilles spørgsmålstejn ved SFG's rolle som "entreprenør".

2. SFG som koordinator og rammesættende omkring metadata, arkitektur og udvekslingsformater for øvrige udvalg på geodataområdet

- SFG påtager sig en koordinerende rolle i forhold til de andre udvalg med udgangspunkt i metadata, arkitektur og udvekslingsformater. Hvad er der behov for at udvikle - data, metadata, datamodeller eller applikationer?
- INSPIRE-kravene bliver bygget sammen med udviklingen af geodata-info.dk, men det samlede interessefelt er bredere end INSPIRE.
- Meget bliver drevet af brugerbehov, og der er behov for at kunne beslutte, om initiativer skal drives i fællesskab eller af den enkelte myndighed.
- OIO-udvalget for stedbestemmende referencedata dækker evt. den koordinerende rolle

Sekretariatets bemærkninger: Det vurderes at denne model kræver klart fokus på infrastruktur. Spørgsmålet er også om de opgaver der er lagt op til, ikke allerede løses i KMS eller andre udvalg som f.eks. OIO.

3. SFG som koordinerende led mellem det statslige koordinationsforum og det kommunale koordinationsforum

- SFG koordinerer de overordnede fællesoffentlige forretningsmæssige og anvendelsesmæssige prioriteringer, mens de konkrete aftaler om finansieringen af fællesindkøb, etablering af nye data og udvikling af fælleskomponenter varetages i de to koordinationsfora

Sekretariatets bemærkninger: Grunden til dette forslag er at der er en opgave med at koordinere finansiering mellem de to udvalg. Der kunne ikke rigtigt opnås en afklaring af hvor SFG skulle placeres i den foreslåede koordinering.

4. SFG fortsætter den praksis der har eksisteret de seneste år - som et orinterings- og koordinationsforum hvor parterne gensidigt holder hinanden orienteret om nye initiativer.

- SFG' hovedopgave er af samordnende og orienterende karakter, så alle parter i SFG herigennem holdes informeret om relevante initiativer hos de enkelte parter.
- SFG kan iværksætte udredninger af forskellige problemstillinger og efterfølgende indstille at parterne følger anbefalinger der er resultatet af dette arbejde
- SFG kan formulere fælles politikker på geodataområdet, som parterne anbefaler at følge

Sekretariatets bemærkninger: Forslaget tager udgangspunkt i samordning og koordinering. De opgaver der ligger op til løses i en hvis grad af Samordningsudvalget, domænebestyrelser og det statslige koordinationsforum. Spørgsmålet er også om man kan være et koordinerende organ, når der er en begrænset repræsentation i SFG.

5. SFG nedlægges og igangværende driftsmæssige og projektmæssige aktiviteter overføres til andre eksisterende udvalg.

- SFG nedlægges og efter en gennemgang af de igangværende opgaver aftales en overførsel af disse opgaver til eksisterende udvalg.

Sekretariatets bemærkninger: Forslaget udspringer af spørgsmålet om SFG ikke har opfyldt sin mission, der bl.a. var at etablere nye samarbejdsstrukturer og prismekanismer, der i dag er en realitet med GI-loven og stats- og kommuneaftaler etc..